



Warszawa, dnia 17 lutego 2022 r.

DP.8361.151.2021

DECYZJA PO.15.KB.2.2022.MW

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę

Sławomira Rudowskiego

prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą:

ODZIEŻ MĘSKA SKLEP "ADAM" SŁAWOMIR RUDOWSKI,

do uiszczenia kwoty **1055,00 zł** (słownie: tysiąc pięćdziesiąt pięć zł) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu pobranego do badań 04.10.2021 r. w sklepie z odzieżą męską przy ul. Jana Pawła II 2 C w Gostyninie, tj.:

- **GARNITUR IGOR GŁADKI**, 48/96/84/170, skład surowcowy: 46% Poliester, 30% Wełna, 22% Wiskoza, 2% Elastan, podszewka – 100 % Poliester. Producent – Zakład Odzieżowy ALJEKA Alicja Kaczor, Joanna Wosińska, 96-500 Sochaczew, ul. Gwardyjska 12 B.

Badania laboratoryjne ww. próbki produktu wykazały rzeczywisty procentowy skład surowcowy – tkanina: Poliester 72,1% (niepewność wyniku 0,4 %), Wiskoza 25,1% (niepewność wyniku 0,4 %), Elastan 2,8% (niepewność wyniku 0,2 %), podszewka granatowa (przód i rękawy): Poliester 100%, podszewka drukowana (tył): 100% Poliester. Szczegóły zawarto w sprawozdaniu z badań nr 720/2021 z dnia 08.12.2021 r.

UZASADNIENIE

W dniach 04-07.10.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Płocku, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Sławomira Rudowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ODZIEŻ MĘSKA SKLEP "ADAM" SŁAWOMIR RUDOWSKI w sklepie z odzieżą męską przy ul. Jana Pawła II 2 C w Gostyninie.

W dniu 04.10.2021 r. za protokołem pobrania próbki nr 120458, z partii liczącej 2 szt. pobrano do badań laboratoryjnych próbkę produktu:

- **GARNITUR IGOR GŁADKI**, 48/96/84/170, skład surowca: 46% Poliester, 30% Wełna, 22% Wiskoza, 2% Elastan, podszewka – 100 % Poliester. Producent – Zakład Odzieżowy ALJEKA Alicja Kaczor, Joanna Wosińska, 96-500 Sochaczew, ul. Gwardyjska 12 B, pobrano w ilości 1 szt.

Równocześnie na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, za protokołem pobrania próbki nr 120459 pobrano próbkę kontrolną ww. wyrobu w takiej samej ilości.

Zgodnie z deklaracją na wszystkich informacyjnych skład surowcowy produktu to - tkanina: 46% Poliester, 30% Wełna, 22% Wiskoza, 2% Elastan, podszewka: 100% Poliester. Badania laboratoryjne ww. próbki produktu przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Laboratorium w Łodzi, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź, wykazały, że w zbadanej próbce rzeczywisty procentowy skład surowcowy to – tkanina: Poliester 72,1% (niepewność wyniku 0,4 %), Wiskoza 25,1% (niepewność wyniku 0,4 %), Elastan 2,8% (niepewność wyniku 0,2 %), podszewka granatowa (przód i rękawy): Poliester 100%, podszewka drukowana (tył): 100% Poliester. Szczegóły zawarto w sprawozdaniu z badań nr 720/2021 z dnia 08.12.2021 r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w piśmie z dnia 15 grudnia 2021 r. poinformował kontrolowanego przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych oraz pouczył o przysługującym prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Do pisma załączono sprawozdanie z badań. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Sławomir Rudowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: ODZIEŻ MĘSKA SKLEP "ADAM" SŁAWOMIR RUDOWSKI obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu: GARNITUR, IGOR GŁADKI, 48/96/84/170.

W związku z powyższym 19.01.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki ww. produktu. W zawiadomieniu pouczono stronę o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z dnia 2 lutego 2022 r. informuje, iż nie może ona ponosić odpowiedzialności za różnice składu surowcowego wykazane w zawiadomieniu i wniosła o zwolnienie ją z opisanych opłat. Poinformowała także, że kupując towar do sklepu przyjmowała, że umieszczone przez producenta na wszystkich informacje były prawdziwe i nie ma możliwości sprawdzenia rzetelności danych. Przedsiębiorca przekazał także, że został zapewniony przez producenta o posiadaniu stosownej dokumentacji potwierdzającej źródło informacji umieszczonych na etykietach produktów. Jednocześnie zaznaczono, że każda belka materiału może mieć odrobinę inne parametry. Następnie wskazała, iż sprzedawca-producent nie może do każdej sztuki wyrobu gotowego zlecać badania składu surowcowego, gdyż jest to niemożliwe ze względów technicznych i nieuzasadnione ekonomicznie. Na koniec wniosła o przyjęcie argumentacji i zamknięcie sprawy bezkosztowo.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę powyższe wyjaśnienia strony i zauważa, iż obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje

zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana. Dlatego też organ na podstawie przepisu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej zobligowany jest do nałożenia w drodze decyzji administracyjnej obowiązku poniesienia tych kosztów. Należy zaznaczyć, że ww. przepis ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych kosztami badań tych produktów (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916/11).

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Pismem z dnia 8 grudnia 2021 r. „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 188/2021)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: GARNITUR, IGOR GŁADKI, 48/96/84/170.

Skład surowcowy:

Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł,
Rozpoznanie włókien: dwuetapowe	148,00 zł,
Rozpoznanie włókien: trójetapowe	222,00 zł,
Usunięcie substancji niewłóknistych: tetrachloroetylen	114,00 zł,
Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o bardzo złożonej budowie	207,00 zł
Zawartość włókien w mieszankach metodą chemiczną:	
włókna celulozowe	150,00 zł
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł
Całkowite koszt badań:	1055,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

W tym stanie rzeczy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość należności pieniężnej jaką kontrolowany przedsiębiorca Sławomir Rudowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: ODZIEŻ MĘSKA SKLEP "ADAM" SŁAWOMIR RUDOWSKI obowiązany jest uiścić w kwocie **1055,00 zł**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu

pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **1055,00 zł**, strona jest obowiązana uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowa decyzja stanie się ostateczna, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2021 r. poz. 1540) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. P. Sławomir Rudowski, [REDACTED] Gostynin,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	309936.755292.813780
Nazwa dokumentu	DP.8361.151.2021 decyzja koszty.pdf
Tytuł dokumentu	DP.8361.151.2021 decyzja koszty
Sygnatura dokumentu	DP.8361.151.2021
Data dokumentu	2022-02-17 00:00:00
Skrót dokumentu	AC98E16A6E653BE0EB80A630590C192806B 4F11A
Wersja dokumentu	1.28
Data podpisu	2022-02-17
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.39439
Data wydruku:	2022-02-17 11:10:15
Autor wydruku:	Wierszycka Monika